

Summary

Towards Justice.

A Critical Theory of Global Society and Politics

Marek Hrubec

This book deals with theoretical issues of (in)justice in different territorial and temporal perspectives. It examines society and politics in a European and more generally Western context, as well as in the environment of the global South and global interactions. It analyses the topic primarily in recent decades within the broader framework of the centuries of modernity but also approaches it against the backdrop of long-term civilizational development.

If we distinguish between the three main ideologies and their associated theories, namely liberalism, conservatism, and socialism in the broad sense,⁷⁹⁶ we may say that the last half-century has seen a gradual global rise of liberal tendencies, their subsequent crisis with conservative implications, and a confrontation with revitalizing socialist demands. This book explores these developments by offering primarily critical analyses of liberal and libertarian theories and their conflicting implications, and by charting their alternatives in the forms of democratic socialism or socialist democra-

⁷⁹⁶ A more detailed breakdown brings a more comprehensive approach. The term liberalism in the general sense, for example, can be divided into, on the one hand, right-wing neoliberalism, which has been pursued mainly in practice and is associated freely with libertarianism in theory, and, on the other hand, left-wing and centrist liberalism, which has been pursued mainly in theory.

cy, drawing on critical social theory and other currents from around the world. The alternatives began to be heard most strongly through emancipatory waves in Latin America with social forums and demands from the global poor and other marginalized, while, at the same time, they began to take shape through socialism with Chinese characteristics.

While offering the promised more comprehensive theoretical foundations, critical social theory of recognition remained too closely associated with liberal theory and fell far short of re-establishing a program *from Hegel to Marx*, let alone further updating it for the current era of global interactions, including conflicts. Therefore, in this book, on the one hand, I build on the critique of liberal theory in terms of a critical social theory of recognition, but on the other hand, I reformulate this critical theory in relation to various critically oriented theories around the world and move beyond it to a more challenging theory of global social justice. In doing so, I draw partly on selected supporting motifs of critical social theory that were developed in the Czechoslovak environment mainly during the participatory revitalization of Eastern European socialism since the 1960s. I further rearticulate critical social theory through selected updated compatible elements of analytical Marxism, which articulated higher claims for social and economic justice than contemporary critical theory. In doing so, I also build on a critically oriented theory of global capitalism given that since the 1990s, struggles for justice have also been more strongly fought at the regional and global levels. Since a cultural and civilizational dimension is also necessary in the analysis of these issues, I also draw on a theory of civilizations. In this sense, I articulate a social theory that will be able to (a) be comprehensive with economic, social, political, cultural, security, and environmental aspects, (b) not underestimate economic and

social motives, (c) take into account the local and national as well as the macro-regional, transnational and global levels of analysis, and (d) also integrate civilizational and intercultural aspects of analysis.

Concerning clarifying the background and interactions with different parts of the world, I formulate my theory in dialogue with various critically oriented social theories not only from the global North but also from the still marginalized global South. In this book, I draw on my own background in European critically focused social theory, especially in Central Europe. Of course, I am presenting my European or Central European perspective to people from other systems, cultures, and civilizations only as a theory for our further discussion, starting from the experience that authors from other parts of the world are doing similar things, i.e. articulating their own social theory, in dialogue with perspectives from other parts of the world, so that, while respecting the plurality of conceptions in different parts of the world, we can mutually inspire each other and at the same time move towards a common formulation of a conception of global social justice.

* * *

As I show the current serious limits of international relations in the environment of corporate and political pressures of global capitalism and explain the macro-regional and global orders, I focus on struggles for recognition, and more generally for justice, that emerge from international relations, but do not stay with them, transcending them in various ways and shaping new tendencies of development beyond the borders of nation-states. In this sense, I analyze in particular intercultural dialogue, universal rights, social extraterritorial recognition, and macro-regional strategic socialism with its global interactions. Just as on the general lev-

el, I build on a critical social theory of recognition and move towards my own theory of social justice, on the territorial level of analysis I mainly build on national, international, and cosmopolitan theories and move towards my own theory of global social justice.

There is also a need to clarify how to conceptualise different social changes. This brings us to several kinds of crises both at the global level and especially at lower levels. The more superficial changes are structural crises in which the structure changes (for example, neoliberalism becomes established) but the whole social system (in this case capitalism) remains the same. Deeper systemic crises lead to a change in the whole system, for example, historically the fall of feudalism and the establishment of capitalism or then socialism. Complex crises can then lead to a civilizational crisis in which an entire civilization or civilizations in plural can fall, for example in the colonial conquest of the Americas by Europeans.

Changes are realized through gradual or dramatic transitions, which has led to a conflict between reformist and revolutionary approaches. However, these approaches are usually applied not independently of reality but depending on the social possibility or blockage of historical development, since revolutionary changes usually occur only when the possibility of development through transformation is blocked. However, in addition to transformation and revolution, it is also necessary to identify the more complicated concept of transformational revolution, which refers to the gradual implementation of important changes.

In social processes, transformations, revolutions, or transformational revolutions do not merely bring progress or regress, but more complex developmental trajectories. Progress in one level of structure, system, or civilization in a given territory in a given time period may be accompanied by a parallel regression in another

er level or another territory of the same period. Similarly – and understandably more complicated – is the case with the complex development of contradictions on a global scale.

From the long-term historical perspective of thousands of years, globalization has proceeded as a contradictory dramatic process of ever-expanding territorial integration, part of the evolving technical rationality of human civilization, involving, among other things, communication, transportation, economic, social, political, and cultural integration. The territory of tribes gradually expanded into the territory of states, then the larger territories of empires, then the territories of empires with colonies, to result in progressive planetary, i.e. global, integration. The European conquest of the Americas was a milestone in this bloody conflict-filled process, when for the first time a long-term global integration of humanity was achieved.

The expanding global interactions did not proceed linearly. A wave of global integration is usually followed by a partial global disintegration, which is then followed by even more global integration. Deglobalization causes not only administrative fragmentation of states or empires but also economic crises, wars, and environmental destruction. This cycle also repeats itself at a higher level, where the collapse of some empires or entire cultures has meant more deglobalization steps backward after which global integration has been revitalized again on an even larger scale. Thus, from an overall long-term perspective, so far in the course of the history of human civilization, dialectically, through global integration dynamics and subsequent partial corrective deglobalization regressions, ever-greater territorial integration has occurred, accompanied by ups, downs, and upward waves of social structures, systems, and civilizations that have so far resulted in global integration.

In my interpretation, I map global interactions and conflicts in such a way as to capture as much as possible the integration tendencies not only to shed light on their shape in the decades following the collapse of the Eastern bloc but also to show the areas and modes of the following potential future global integration processes that could be realized after temporary disintegration adjustments. The identification of these areas and modalities is a prerequisite for the problems of post-conflict societies after the disintegration phase of development to be more harmoniously managed and for a more equitable social order to be achieved in the subsequent new phase of global interactions with integrative tendencies.

* * *

As the title of my book, *Towards Justice*, indicates, I have been working on a theory of justice primarily in the last half century, aware of its long tradition at least since Aristotle. Its subtitle then specifies that my conception of justice stems from a critical theory of global society and politics. Following the interdisciplinary and transdisciplinary approach of critical theory, in this book I focus mainly on social and political philosophy, formulating the philosophical underpinnings of social and political theory using sociological and political science sources.

The main outline of my exposition is divided into five sections, with the first two explaining my foundations and methods (in general terms in the first section, and in a historical trajectory in the second section) and the following three sections applying these methods to the exposition of the topic.

More specifically, this means that, in the first section, I explore types of social critique in discussion with alternative critically oriented social and political theo-

ries, and I carry out the founding of critical theory using the methodological trichotomy of *critique, explanation, normativity*. This trichotomy, which is the underlying principle of my interpretation, expresses the argumentative dynamics of struggles for justice that progress from critiquing negative moments of social reality, to explaining positive fragments of reality, to developing these fragments in a normative conception of society for the benefit of people. I further develop this foundation through approaches to inquiry that include transdisciplinarity, realism in social development, and a conception of the relations between structures and actions of actors in practical-inert structures and in history, including transformations, revolutions, and transformative revolution, which allows for an understanding of longer-term fundamental changes. In the second section, I then identify elements of methodological trichotomy and other approaches in the formulations of critical theory from its original founding programmatic documents to contemporary authors, and reformulate them in relation to the main paradigms at each stage of critical theory. In sum, I thereby offer methodological foundations for a more general theory of global social justice.

In sections three to five, I then use the methodology outlined above to analyse the theme of the book by focusing on the discussion of liberal theory and partly libertarian theory with critical social theory and other socially oriented theories to arrive at my own theory of global social justice. Specifically, I first develop a critique of the deficits of a liberal conception (Section III: Chapters 5 and 6), then I develop an explanation of the dilemmas of a critical conception of recognition (Section IV: Chapters 7 and 8), and finally, I develop normativity by specifying the crucial moments of the critical conception of global justice (Section V: Chapters 9

and 10). This division is indeed basic and central but not exhaustive, as the book moves towards a more comprehensive account, where the remaining two trichotomies can still be applied within each of the elements of the methodological trichotomy. While I also apply the trichotomy to the specific problems themselves, since developing a theory at a higher level of analysis ultimately requires coming to terms with alternative theories, their deficits and dilemmas, my analysis moves in this direction.

In my critique, I deal primarily with John Rawls's liberal theory, while at the same time critically clarifying its foundations and some of its consequences in relation to Robert Nozick's nonegalitarian libertarian theory, elements of which have become powerful in an ideological version in political practice. I analyze an intersubjective deficit in the foundation of liberal and libertarian theory and the consequences in the social and participatory democratic spheres and in the impossibility of developing the theory in transnational planes. In analysing social theory, I draw on analyses put forward by Axel Honneth, Nancy Fraser, Charles Taylor, Iris Young, G. A. Cohen, Wei Xiaoping, and other similarly oriented authors. In this sense, it is not just a dispute of partial theories, but also a dispute of two theoretical or interpretive strands: the liberal theoretical stream in the broader sense and the critical social theoretical stream, each of which draws on its own rich history of scholarship.

In the case of both liberal theory in the third section of the book and critical theory in the fourth section, I always focus first on the local and national level (Chapters 5 and 7), and then on the international and transnational level (Chapters 6 and 8). I examine the developmental tendencies that emerge from international interactions and transcend them to global in-

teractions mainly in the last, fifth section, with an emphasis on mapping the problems and outcomes, especially in the Global South where the most challenges need to be faced: in Latin America, Africa, and Asia. I divide the section into two chapters according to their focus on intercultural and inter-civilizational dialogue in the face of the dispute over universal rights (Chapter 9) and on extraterritorial recognition of the global poor as well as socialism with Chinese characteristics linked to strategic interactions, which entails issues of social and economic justice (Chapter 10). In doing so, I map both the actions of the actors and the structures in which they operate and which they co-create. Then, at the end of the last, tenth chapter, I consider the possibilities and threats of global hegemony, authoritarianism, and war in light of potential conflicts.

To avoid the pitfalls of either political or economic reductionism, in the aforementioned Sections III, IV, and V, I address issues of social and economic justice as well as cultural and political justice, while also mapping security and other aspects. In the Conclusions of the book, which summarize my theory of social justice (democratic socialism and socialist democracy), I provide and explicate a systematic normative proposal for its principles of justice.

* * *

European, and more generally Western, social and political theories often ignore the hundreds of millions of poor, especially in the developing countries of the global South. However, these are not the only marginalized people ignored by most Western social and political theory. As Enrique Dussel reminds us, Western-centrism often forgets what other cultures and civilizations have achieved. Respecting persons in the non-Western world requires overcoming egocentrism

and needs to acknowledge their needs, abilities, and interests, as well as the differences in their societal, civilizational and cultural systems that crystallize from different world contexts. It also means recognising their claim to their own paths of development, their diverse modernities. The necessary respect for other people also requires an understanding of our common situation, our shared world framework, to which we have been taken by many unjust and just events in history and in the present. A global community requires mutual recognition of all in many aspects to be realized, and thus global social justice.

Tab: Principles of Justice

1. Social and economic justice
 - 1.1 Principles of Social Difference
 - 1.1.1 Specific social justice
 - 1.1.1.1 Eliminating the unmet basic social needs
 - 1.1.1.2 Social support for talent
 - 1.1.2 Recognition of merit
 - 1.1.3 Social solidarity
 - 1.2 Principles of social equality
 - 1.2.1 Equal basic social justice
 - 1.2.2 Equal institutional social justice
2. Political and cultural justice
 - 2.1 Principles of political and cultural difference
 - 2.1.1 Specific political and cultural justice
 - 2.1.1.1 Eliminating basic political and cultural injustice
 - 2.1.1.2 Promote unique cultural and political activities
 - 2.1.2 Recognition of contributions to culture and politics
 - 2.1.3 Political and cultural solidarity
 - 2.2 Principles of political and cultural equality
 - 2.2.1 Equal political and cultural freedoms
 - 2.2.2 Equal institutional political and cultural justice

Resumen

En aras de la Justicia.

La teoría crítica de la sociedad y política global

Marek Hrubec

El presente libro aborda teóricas cuestiones de (in)justicia en diferentes perspectivas territoriales y temporales. Examina la sociedad y la política en el contexto europeo y, más en general, occidental, así como en el entorno del Sur global y las interacciones mundiales. Analiza el tema, principalmente, en las últimas décadas del marco más amplio de los siglos de la modernidad; también lo aborda con el telón de fondo del desarrollo civilizatorio a largo plazo.

Si distinguimos entre las tres ideologías principales y sus teorías asociadas, a saber, el liberalismo, el conservadurismo y el socialismo en sentido amplio,⁷⁹⁷ se puede decir que en el último medio siglo se ha producido un gradual ascenso global de las tendencias liberales, su posterior crisis con implicaciones conservadoras y una confrontación con las revitalizadoras demandas socialistas. El libro que el lector tiene en sus manos aborda estos desarrollos ofreciendo principalmente análisis críticos de las teorías liberales y libertarias y sus implicaciones conflictivas, y trazando sus alterna-

⁷⁹⁷ Hay que dejar en claro que un desglose más detallado conlleva, naturalmente, a un enfoque más exhaustivo. Por ejemplo, el término liberalismo en sentido general suele dividirse en: por un lado, el neoliberalismo de derechas, que se ha promovido principalmente en la práctica y está vinculado al libertarismo en la teoría; y, por un otro lado, el liberalismo de izquierdas y de centro, que se aplica principalmente en la teoría.

tivas en forma de socialismo democrático o democracia socialista, basándose en la teoría social crítica y otras corrientes de las varias partes del mundo. Tales alternativas empezaron a oírse con más fuerza a través de mareas emancipadoras en América Latina, por medio de foros sociales y con las demandas de los pobres globales y otros marginados, mientras que, al mismo tiempo, empezaron a tomar forma a través del socialismo con características chinas.

La teoría social crítica del reconocimiento, aunque ofrecía los prometidos y más amplios fundamentos teóricos, seguía estando demasiado estrechamente asociada a la teoría liberal y se quedaba muy corta a la hora de restablecer un programa *de Hegel a Marx*, por no hablar de actualizarlo aún más para la era actual de las interacciones globales; incluido el conflicto. Por lo tanto, en este libro, por un lado, me baso en la crítica de la teoría liberal en términos de una teoría social crítica del reconocimiento; pero, por otro lado, reformulo esta teoría crítica en relación con teorías críticas de las varias partes del mundo y avanzo más allá de ella hacia una teoría más desafiante de la justicia social global. Para ello, me baso, en parte, en motivos de apoyo seleccionados de la teoría social crítica que se desarrollaron en el entorno checoslovaco, principalmente durante la revitalización participativa del socialismo de Europa del Este desde la década de 1960. Además, rearticulo la teoría social crítica a través de elementos compatibles actualizados seleccionados del marxismo analítico que articulaba reivindicaciones de justicia social y económica más elevadas que la teoría crítica contemporánea. Al hacerlo, también me baso en la teoría del capitalismo global orientada críticamente, dado que, desde la década de 1990, las luchas en aras de la justicia también se han librado con más fuerza a escala regional y global. Dado que también es necesaria una dimensión cultural

y civilizatoria en el análisis de estas cuestiones, también me baso en la teoría de las civilizaciones. En este sentido, articulo una teoría social que pueda: a) ser exhaustiva con los aspectos económicos, sociales, políticos, culturales, de seguridad y medioambientales, b) no subestimar los motivos económicos y sociales, c) tener en cuenta tanto los niveles de análisis locales y nacionales como los macrorregionales, transnacionales y globales, y d) integrar también los aspectos civilizacionales e interculturales del análisis.

Con vistas a especificar los puntos de partida y las interacciones con diferentes partes del mundo, puedo señalar que formulo mi teoría en diálogo con varias teorías sociales críticas no sólo del Norte global, sino también del hasta ahora marginado Sur global. En este libro me baso en mi propia formación en la teoría social europea orientada críticamente; especialmente de Europa Central. Por supuesto, presento mi perspectiva europea o centroeuropea a personas de otros sistemas, culturas y civilizaciones sólo como una teoría, para nuestro posterior debate, partiendo de la experiencia de que autores de otras partes del mundo están haciendo cosas parecidas, es decir, articulando su propia teoría social en diálogo con perspectivas de otras partes del mundo, de modo que, respetando la pluralidad de concepciones en diferentes partes del mundo, podamos inspirarnos mutuamente y, al mismo tiempo, avanzar hacia la común formulación de una concepción de la justicia social global.

* * *

Al mostrar los actuales graves límites de las relaciones internacionales en el entorno de las presiones corporativas y políticas del capitalismo global y al explicar los problemas de organización macrorregional y mundial, me centro en las luchas por el reconocimiento; y, más

en general, por la justicia, que surge de las relaciones internacionales, pero no se quedan con ellas, trascendiendo las luchas de diversas maneras y configurando nuevas tendencias de desarrollo más allá de las fronteras de los Estados-Nación. En este sentido, analizo en particular el diálogo intercultural, los derechos universales, el reconocimiento social extraterritorial y el socialismo estratégico macrorregional con sus interacciones globales. Así como a nivel general me baso en la teoría social crítica del reconocimiento y avanzo hacia mi propia teoría de la justicia social; en el nivel de análisis territorial me baso principalmente en las teorías nacionales, internacionales y cosmopolitas y avanzo hacia mi propia teoría de la justicia social global.

También es necesario aclarar cómo conceptualizar los diferentes cambios sociales. Esto nos lleva a varios tipos de crisis, tanto a nivel global como especialmente a niveles inferiores. Los cambios más superficiales son las crisis estructurales en las que cambia la estructura (por ejemplo, se implanta el neoliberalismo); aunque todo el sistema social (en este caso el capitalismo) siga siendo el mismo. Las crisis sistémicas más profundas conducen a un cambio de todo el sistema; por ejemplo, históricamente, la caída del feudalismo y la instauración del capitalismo y luego del socialismo. Las complejas crisis pueden desembocar en una crisis civilizacional en la que toda una civilización o civilizaciones pueden caer en plural, como, por ejemplo, en la conquista colonial de los europeos sobre América.

Los cambios se realizan a través de transiciones graduales o dramáticas, lo que ha dado lugar a un conflicto entre los enfoques reformistas y revolucionarios. Sin embargo, estos enfoques suelen aplicarse no independientemente de la realidad, sino en función de la posibilidad o del bloqueo social del desarrollo histórico, ya que los cambios revolucionarios suelen producirse sólo

cuando se bloquea la posibilidad de desarrollo mediante la transformación. Sin embargo, además de transformación y revolución, también es necesario identificar el concepto más complicado de revolución transformacional; lo cual se refiere a la gradual realización de cambios importantes.

En los procesos sociales, las transformaciones, revoluciones o revoluciones transformacionales no sólo conllevan avances o retrocesos, sino trayectorias de desarrollo más complejas. El progreso en un nivel de estructura, sistema o civilización en un territorio dado en un periodo de tiempo determinado puede ir acompañado de una regresión paralela a otro nivel u otro territorio del mismo periodo. El complejo desarrollo de las contradicciones a escala global ocurre de forma similar —y comprensiblemente más complicada.

Desde la perspectiva histórica al largo plazo de miles de años, la globalización ha procedido como un contradictorio proceso dramático de integración territorial en constante expansión, parte de la racionalidad técnica evolutiva de la civilización humana, que implica, entre otras cosas, comunicación, transporte, integración económica, social, política y cultural. El territorio de las tribus se fue ampliando gradualmente hasta convertirse en el territorio de los Estados, luego en los territorios más extensos de los imperios, y después en los territorios de los imperios con colonias, hasta desembocar en una progresiva integración planetaria, es decir, global. En este proceso, la conquista europea de las Américas fue un hito lleno de conflictos, siendo la primera vez en que se lograra una integración global a largo plazo.

La expansión de las interacciones globales no fue lineal. Una ola de integración global suele ir seguida de una parcial desintegración global, a la cual le sigue una integración global aún mayor. La desglobalización no sólo provoca la fragmentación administrativa de Esta-

dos o imperios, sino también, por lo general, crisis económicas, guerras y destrucción del medio ambiente. Este ciclo también se repite a nivel superior, donde el colapso de algunos imperios o culturas enteras ha supuesto más pasos de retroceso en la desglobalización; pero, tras los cuales, la integración global se ha revitalizado de nuevo a una escala aún mayor. Así pues, desde una perspectiva general a largo plazo, hasta ahora, en el curso de la historia de la civilización humana, dialécticamente, a través de dinámicas de integración global y posteriores regresiones desglobalizadoras correctivas parciales, se ha producido una integración territorial cada vez mayor, acompañada de altibajos y oleadas ascendentes de estructuras sociales, sistemas y civilizaciones que hasta ahora han dado lugar a una integración global.

En mi interpretación, trazo un mapa de las interacciones y conflictos globales de forma que se capten en la medida de lo posible las tendencias de integración, no sólo para arrojar luz sobre su forma en las décadas posteriores al colapso del bloque del Este, sino también para mostrar las áreas y modalidades de los siguientes posibles futuros procesos de integración global que pudieran realizarse tras los temporales ajustes de desintegración. La identificación de estas áreas y modalidades es un requisito previo para que los problemas de las sociedades posconflicto, tras la fase de desintegración del desarrollo, se gestionen de forma más armoniosa y para que se logre un orden social más equitativo en la nueva posterior fase de interacciones globales con tendencias integradoras.

* * *

Como indica el título de mi libro, *En aras de la Justicia*, he estado trabajando en la teoría de la justicia, principalmente, del último medio siglo; consciente de su larga

tradición, al menos desde Aristóteles. El subtítulo específica a continuación que esta teoría de la justicia se basa en *una teoría crítica de la sociedad y la política globales*. Siguiendo el enfoque interdisciplinar y transdisciplinar de la teoría crítica, en este libro me centro principalmente en la filosofía social y política, formulando los fundamentos filosóficos de la teoría social y política a partir de fuentes sociológicas y politológicas.

El esquema principal de mi exposición se divide en cinco secciones, de las cuales las dos primeras explican mis fundamentos y métodos (en términos generales en la primera sección, y en una trayectoria histórica en la segunda sección) y las tres siguientes aplican estos métodos a la exposición de mi propio tema.

Más concretamente, esto significa que, en la primera sección, en discusión con teorías sociales y políticas críticas alternativas, exploro los tipos de crítica social y realizo la fundamentación de la teoría crítica utilizando la tricotomía metodológica de *crítica, explicación, normatividad*. Esta tricotomía, que es el principio subyacente de mi interpretación, expresa la dinámica argumentativa de las luchas por la justicia, mismas que progresan desde la crítica de momentos negativos de la realidad social, pasando por la explicación de fragmentos positivos de la realidad, hacia el desarrollo de estos fragmentos en una concepción normativa de la sociedad en beneficio de sus habitantes. Además, desarrollo este fundamento mediante enfoques de investigación que incluyen la transdisciplinariedad, el realismo en la trayectoria histórica social y las concepciones de las relaciones entre las estructuras y las acciones de los actores en las estructuras práctico-intencionales y en la historia, incluidas las transformaciones, las revoluciones y la revolución transformadora, que permiten comprender los cambios fundamentales a más largo plazo. En la segunda sección, identifico a continuación elementos de

la tricotomía metodológica y otros enfoques en las formulaciones de la teoría crítica, desde sus documentos programáticos fundacionales originales, hasta los autores contemporáneos, y los reformulo en relación con los principales paradigmas de cada etapa. En suma, ofrezco así fundamentos metodológicos para una teoría más general de la justicia social global.

A continuación, de las secciones tercera a la quinta, analizo el tema del libro a través de la metodología expuesta, centrándome en la polémica de la teoría liberal y en parte libertaria, junto con la teoría social crítica y otras teorías de orientación social, para llegar a mi propia teoría de la justicia social global. En concreto, primero desarrollo una crítica de los déficits de la concepción liberal (Sección III: Capítulos 5 y 6), después desarrollo una explicación de los dilemas de la concepción crítica del reconocimiento (Sección IV: Capítulos 7 y 8) y, por último, desarrollo la normatividad, especificando los momentos cruciales de la concepción crítica de la justicia global (Sección V: Capítulos 9 y 10). Esta división, aunque básica y central, no es exhaustiva, ya que el libro avanza hacia una exposición más comprensiva en la que las dos tricotomías restantes pueden seguirse aplicando dentro de cada uno de los elementos de la tricotomía metodológica. Mis análisis avanzan en esa dirección, aunque también aplico la tricotomía a los propios problemas concretos, dado que, desarrollar una teoría a un nivel de análisis superior requiere, en última instancia, llegar a un acuerdo con las teorías alternativas, sus déficits y dilemas, por lo tanto.

En mi crítica, me ocupo principalmente de la teoría liberal de John Rawls como la filosofía política más influyente del último medio siglo, al tiempo de aclarar críticamente sus fundamentos ideológicos y algunas de sus conclusiones en relación con la teoría libertaria no igualitaria de Robert Nozick cuyos elementos teóricos

han cobrado fuerza en la práctica política mediante una versión ideológica. Analizo el déficit en la fundamentación intersubjetiva de la teoría liberal y libertaria y sus consecuencias en los ámbitos social y democrático participativo, así como en la imposibilidad de desarrollar la teoría en planos transnacionales. Para analizar la teoría social, me baso en los análisis propuestos por Axel Honneth, Nancy Fraser, Charles Taylor, Iris Young, G. A. Cohen, Wei Xiaoping, entre otros autores de similar orientación. En este sentido, no sólo se trata de una controversia de teorías parciales, sino también de una discordia de dos vertientes teóricas o interpretativas: la vertiente teórica liberal en sentido amplio y la vertiente teórica social crítica; cada una de las cuales se nutre de su propia y prolífica historia de erudición.

Tanto en el caso de la teoría liberal, en la tercera sección del libro, como en el de la teoría del reconocimiento, en la cuarta sección, siempre me centro primero en el ámbito local y nacional (capítulos 5 y 7), y después en el internacional y transnacional (Capítulos 6 y 8). Examinó las trayectorias que surgen de las interacciones internacionales y los trasciendo a las interacciones globales, principalmente en la quinta, última sección, haciendo hincapié en la cartografía de los problemas y sus resultados, especialmente en el Sur Global, donde deben afrontarse la mayoría de los retos: en América Latina, África y Asia. Divido la sección en dos capítulos según se centren en el diálogo intercultural e intercivilizacional en relación con la disputa sobre los derechos universales (Capítulo 9) y en el reconocimiento extraterritorial de los pobres globales y en el socialismo con características chinas conectadas con interacciones estratégicas, lo que implica cuestiones de justicia social y económica (Capítulo 10). Para ello, trazo un mapa, tanto de las acciones de los actores, como de las estructuras en las que operan y que crean conjuntamente. Luego, al final del último capítulo, el décimo, considero

las posibilidades y amenazas de la hegemonía global, el autoritarismo y la guerra a la luz de los conflictos y guerras potenciales.

Para evitar las trampas del reduccionismo político o económico, en las secciones III, IV y V antes mencionadas abordo cuestiones de justicia social y económica, así como de justicia cultural y política, al tiempo que trazo un mapa de la seguridad, entre otros aspectos. En las Conclusiones del libro, que resumen mi teoría de la justicia social (del socialismo democrático o democracia socialista), ofrezco y aclaro una propuesta normativa sistemática de sus principios de justicia.

* * *

Las teorías sociales y políticas europeas y, más en general occidentales, suelen ignorar a los cientos de millones de pobres, especialmente en los países en desarrollo del Sur global. Sin embargo, éstos no son los únicos marginados, ignorados por la mayoría de las teorías sociales y políticas occidentales. Como nos recuerda Enrique Dussel, el occidentocentrismo a menudo olvida lo que han conseguido otras culturas y civilizaciones. Respetar a las personas de entornos no occidentales exige superar el egocentrismo y requiere reconocer sus necesidades, capacidades e intereses, así como las diferencias de sus sistemas sociales, civilizatorios y culturales que cristalizan en entornos mundiales distintos. También significa reconocer su reivindicación de sus propias vías de desarrollo, sus diversas modernidades. El necesario respeto a los demás pueblos exige también la comprensión de nuestra situación común, de nuestro marco mundial compartido, al que nos han seducido muchos acontecimientos —injustos y justos en la historia y en el presente. Una comunidad mundial universal en sentido positivo exigiría que se realizara el reconocimiento mutuo en muchos aspectos; por ende, la justicia social mundial.

Tabla: Principios de justicia

1. Justicia social y económica
 - 1.1 Principios de diferencia social
 - 1.1.1 Justicia social específica
 - 1.1.1.1 Eliminación de las insatisfechas necesidades sociales básicas
 - 1.1.1.2 Apoyo social a el talento
 - 1.1.2 Reconocimiento del mérito
 - 1.1.3 Solidaridad social
 - 1.2 Principios de igualdad social
 - 1.2.1 Igualdad en la justicia social básica
 - 1.2.2 Igualdad de la justicia social institucional
2. Justicia política y cultural
 - 2.1 Principios de diferencia política y cultural
 - 2.1.1 Específica justicia política y cultural
 - 2.1.1.1 Eliminar la básica injusticia política y cultural
 - 2.1.1.2 Promoción de actividades políticas y culturales únicas
 - 2.1.2 Reconocimiento de las contribuciones a la cultura y a la política
 - 2.1.3 Solidaridad política y cultural
 - 2.2 Principios de igualdad política y cultural
 - 2.2.1 Igualdad de libertades políticas y culturales
 - 2.2.2 Igualdad de la justicia institucional política y cultural

内容摘要

走向正义

于全球社会和政治的批判理论

Marek Hrubec

本书从不同地域和时间的角度探讨了（不）公正的理论问题。它研究了欧洲和更广泛的西方背景下的社会和政治，以及全球南方和全球互动环境下的社会和政治。它主要在现代性时期的大框架内分析近几十年来的主题，但也以长期的文明发展为背景。

如果我们在三种主要意识形态及其相关理论，即在广泛意义上的自由主义、保守主义和社会主义之间进行区分的话，那么我们可以说，⁷⁹⁸在过去的半个世纪中，自由主义倾向在全球逐渐兴起，随后出现了它们具有保守主义影响的危机，并与复兴社会主义的要求发生冲突。本书主要通过自由主义和自由主义理论及其相互冲突的影响进行批判性分析，并借鉴社会批判理论和世界各地的其他思潮，以民主社会主义或社会主义民主的形式描绘其替代方案，从而探讨这些发展。这些替代方案通过拉丁美洲的解放浪潮、社会论坛以及来自全球贫困人口和其他边缘化群体的诉求开始得到最强烈的响应，与此同时，它们也通过中国特色的社会主义开始成形。

批判性的社会承认理论虽然提供了所承诺的更为全面的理论基础，但仍然与自由主义理论联系过于紧密，远未重建从黑格尔到马克思的纲领，更不用说针对当前全球交往（包括冲突）的时代对其进行进一步发展。因此，在本书中，我一方面根据关于承认的社会批判理论，批判自由主义理论，另一方面，我结合世界各地各种以批判为导向的

⁷⁹⁸ 更为细节性的区分带来更详尽的理解。例如，一般意义上的自由主义可以分为两方面：一方面是右翼新自由主义。它一直以来被主要奉行在实践中，并与理论上的自由至上主义自由地关联。另一方面是左翼和中间自由主义，它们一直被主要运用在理论上。

理论，重新阐述这一批判理论，并超越这一理论，以达到更具挑战性的全球社会正义理论。在此过程中，我利用了社会批判理论的某些被选择的支持性主题，这些主题主要是在 20 世纪 60 年代以来东欧社会主义参与性振兴过程中在捷克斯洛伐克环境中形成的。我还通过选择某些最新的分析马克思主义的兼容内容，进一步重新阐述了社会批判理论。与当代批判理论相比，这些分析马克思主义的内容对社会和经济正义提出了更高的要求。在此过程中，我还建立了以批判为导向的全球资本主义理论，因为自 20 世纪 90 年代以来，地区和全球层面的正义斗争也更加激烈。由于在分析这些问题时还需要考虑文化和文明层面的内容，我还借鉴了文明理论。从这个意义上说，我所阐述的社会理论将能够：(a) 涵盖经济、社会、政治、文化、安全和环境等各个方面的内容；(b) 不低估经济和社会的动机；(c) 考虑到地方和国家以及宏观的地区、跨国和全球层面的分析；(d) 还纳入文明和跨文化层面的分析内容。

在澄清背景和与世界不同地区的交往方面，我在与各种以批判为导向的社会理论的对话中，阐述了自己的理论。这些社会批判理论不仅来自全球北方，也来自仍被边缘化的全球南方。在本书中，我借鉴了自己在欧洲，尤其是中欧的批判性社会理论背景。当然，我向来自其他体系、文化和文明的人们介绍我的欧洲或中欧观点，只是作为我们进一步讨论的一种理论。我从这样的经验出发，即世界其他地区的作者也在做类似的事情：在与世界其他地区的观点进行对话的过程中阐明自己的社会理论。这样，在尊重世界不同地区的多元理念的同时，我们可以相互启发，同时朝着共同制定全球社会正义理念的方向迈进。

* * *

当我指出当前国际关系在全球资本主义的企业和政治压力环境下的严重局限性，并解释全球秩序的发展时，我的重点是争取承认的斗争，更广泛地说，是争取正义的斗争。这些斗争产生于国际关系，但并没有止步于此，而是以各种方式超越了国际关系，并超越民族国家边界，形成新的发展趋向。因此，我特别分析了文化间对话、普遍权利、

域外社会承认以及全球交往中大国的战略社会主义。正如我一般是以批判性的社会承认理论为基础提出自己的社会正义理论一样，在地域分析上，我主要以国家、国际和世界主义的理论为基础，提出自己的全球社会正义理论。

此外，还需要明确如何概括不同的社会变化。这就把我们带到不仅是全球层面，而且是较低层面的几种危机形势。较表面的变化是各种结构性危机，在这种危机中，结构发生变化（例如，新自由主义得以确立），但整个社会体系（此处指资本主义）却保持不变。更深层次的系统性危机会导致整个系统发生变化。例如，从历史上看，封建主义的衰落，然后是资本主义的建立，然后是社会主义。于是，复杂的危机可能导致一种文明危机。其中，整个文明或复数的文明可能，例如因欧洲人对美洲的殖民征服，而衰落。

变化是通过渐进或戏剧性的过渡实现的，这导致了改革派和革命派方法之间的冲突。然而，这些方法的应用通常并非独立于现实，而是取决于历史发展的社会可能性或受阻情况，因为革命性变革通常只有在通过转型实现发展的可能性受阻时才会发生。然而，除了转型和革命之外，还有必要确定一个更为复杂的概念，即转型性革命，它指的是重要变革的逐步实施。

在社会进程中，转型、革命或转型性革命带来的不仅仅是进步或倒退，而是更为复杂的发展过程。在某一时期，某一地区的某一层次结构、制度或文明的进步，可能伴随着同一时期另一层次或另一地区的平行倒退。同样，全球范围内矛盾的复杂发展也是如此，而且可以理解得更为复杂。

从数千年的长远历史来看，全球化是一个不断扩张的领土融合的矛盾戏剧性过程，是人类文明不断发展的技术理性的一部分，涉及通信、交通、经济、社会、政治和文化融合等方面。部落的领土逐渐扩展为国家的领土，然后是帝国的更大领土，再然后是拥有殖民地的帝国的领土，最终形成渐进的地球一体化，即全球一体化。欧洲人征服美洲是这一充满血腥冲突的过程中的一个里程碑，自此人类第一次实现了长期的全球一体化。

不断扩大的全球交往并非线性发展。在一波全球一体化

浪潮之后，通常会出现某种意义上的全球化解体，然后又会出现更多的全球一体化。去全球化不仅会造成国家或帝国的管理分裂，还会引发经济危机、战争和环境破坏。这种循环也会在更高的层面上重演。在那里，一些帝国或整个文化的崩溃意味着更多的去全球化倒退，而在这之后，全球一体化又会在更大的范围内重新焕发活力。因此，从整体的长远角度来看，迄今为止，在人类文明史的进程中，通过全球一体化的动态发展和随后部分纠正性的去全球化倒退，这就辩证地出现了越来越大的区域一体化，同时伴随着社会结构、制度和文明的起伏和上升浪潮，从而形成现今的全球一体化。

在我的阐释中，我在绘制全球交往和冲突的地图时，尽可能地捕捉到一体化的趋势，这不仅是为了揭示其在东方集团解体后几十年中的形态，也是为了展示在暂时的解体调整后，接下来未来可能实现的全球一体化进程的领域和模式。确定这些领域和模式是在解体的发展阶段之后，为了后一冲突社会能更和谐地处理各种问题的先决条件，也是在随后具有一体化趋势的全球交往新阶段实现更公平的社会秩序的先决条件。

* * *

正如我的书名《走向正义》(Towards Justice)所表明的那样，我集中在过去半个世纪里的主要正义理论，并意识到正义理论具有至少自亚里士多德以来的悠久传统。本书的副标题明确指出，我的正义观源于全球社会和政治的批判理论。按照批判理论的交叉学科和跨学科的方法，在本书中，我主要关注社会和政治哲学。我将利用社会学和政治学的资料来阐述社会和政治理论的哲学基础。

我的论述大纲分为五部分，前两部分解释我的基础和方法（第一部分从总体上解释，第二部分从历史过程上解释），后三部分将这些方法应用于对主题的论述。

更具体地说，这意味着在第一部分中，我在与其他以批判为导向的社会和政治理论的讨论中，探讨社会批判的类型。我利用方法论上的三要素：批判、解释和规范性，进行了批判理论的创立。这种三分法是我解释的基本原则，它表达了为正义而斗争的论证动力，即从批判社会现实的消极内容，到解释现实的积极部分，再到将这些部分形成

有益于人民的规范性社会概念。我将通过跨学科性、社会发展中的现实主义，以及对实际-惰性结构和历史（包括转型、革命和变革性革命）中的结构与行动者的行动之间的关系的概念，进一步发展这一基础。在第二部分中，我将从批判理论最初的创始纲领性文件到当代作家的批判理论的表述中找出方法论三分法和其他方法的要素，并结合批判理论各个阶段的主要范式对其进行重新表述。总之，我因此为更一般的全球社会正义理论提供方法论基础。

在第三至第五部分，我运用上述概述的方法分析了本书的主题，重点讨论了自由主义理论和某种社会批判理论的自由主义理论及其他以社会为导向的理论，从而达到我自己的全球社会正义理论。具体来说，我首先批判了自由主义概念的缺陷（第三部分：第5、6章），然后对承认的批判思想的困境进行了解释（第四部分：第7章和第8章），最后，我通过明确批判性的全球正义概念的关键内容来形成规范性（第五部分：第9章和第10章）。这样分布的确是基本的、核心的，但并非详尽无遗，因为本书还要进行更详尽的论述。在详尽的论述中，在方法论三要素的每一个要素中，其余两个要素仍然可以应用。虽然我也将三要素法应用于具体问题本身，但由于形成更高分析水平上的理论最终需要接受其他理论、它们的缺陷和困境，因此我的分析也朝着这个方向发展。

在我的批判中，我主要论述了约翰·罗尔斯(John Rawls)的自由主义理论，同时结合罗伯特·诺齐克(Robert Nozick)非平等主义自由主义理论，批判性地澄清罗尔斯自由主义理论的基础及其某些后果。诺齐克的理论已经在政治实践中成为强大的意识形态内容。我分析了自由主义和自由主义理论基础中的主体间缺陷及其在社会和参与式民主领域中的后果，以及它们不可能在跨国层面形成理论。在分析社会理论时，我借鉴了阿克塞尔·霍耐特(Axel Honneth)、南希·弗雷泽(Nancy Fraser)、查尔斯·泰勒(Charles Taylor)、艾里斯·杨(Iris Young)、G. A. 科恩(G. A. Cohen)、魏小萍(Wei Xiaoping)以及其他类似作者的分析。从这个意义上说，这不仅是某种理论之争，也是两种理论或解释流派之争：广义的自由主义理论流派和社会批判理论流派。每种流派都借鉴了自身丰富的学术史。

就本书第三部分的自由主义理论和第四部分的批判理论而言，我总是首先关注地方和国家层面（第 5 章和第 7 章），然后关注国际和跨国层面（第 6 章和第 8 章）。我主要在最后，也就是第五部分中，研究国际交往中出现的发展趋向，并将其上升到全球交往中、重点是描绘全球交往的诸多问题和结果，尤其是在最需要面对挑战的全球南部：拉丁美洲、非洲和亚洲。我将这一部分分为两章，一章侧重于面对普遍权利争端的文化间和文明间的对话（第 9 章），另一章侧重于寻求域外对全球贫困人口承认，以及涉及社会和经济正义问题的战略型市场社会主义（第 10 章）。在此过程中，我既描绘了参与者的行动，也描绘了他们在其中施行并共同创造的结构。然后，在最后一章，即第十章的末尾，我从潜在冲突的角度思考了全球霸权、独裁主义和战争的可能性和威胁。

为了避免政治还原论或经济还原论的陷阱，我在上述第三、四和五部分中论述了社会和经济正义以及文化和政治正义问题，同时还阐述了安全和其他方面的问题。在本书的结论部分，我总结了 my 民主社会主义和社会主义民主理论，为社会正义原则提供了系统的规范性建议。

* * *

欧洲乃至西方的社会和政治理论常常忽视数以亿计的穷人，尤其是全球南部发展中国家的穷人。然而，被大多数西方社会和政治理论忽视的边缘化人群并不只有这些。正如恩里克·杜塞尔（Enrique Dussel）提醒我们的那样，西方中心主义往往忘记了其他文化和文明所取得的成就。尊重非西方世界的人们需要克服自我中心主义，需要承认他们的需求、能力和利益，以及在不同世界背景下形成的社会和文化体系的差异。这也意味着承认他们对自己发展道路的主张，承认他们不同的现代性。对他人的必要尊重还要求了解我们的共同处境，我们共同的世界结构。历史上和现在的许多不公正和公正的事件将我们带入了这一结构。全球共同体要求所有人在许多方面的相互承认得到实现，这样就达到了全球社会正义。

表：正义原则

1. 社会和经济正义

1.1. 社会差异原则

1.1.1. 具体的社会正义

1.1.1.1 消除未满足的社会基本需求

1.1.1.2 社会对天赋的支持

1.1.2 对功绩的承认

1.1.3 社会团结

1.2. 社会平等原则

1.2.1 平等的社会基本正义

1.2.2 平等的社会制度正义

2. 政治和文化的正义

2.1 政治和文化差异的原则

2.1.1 具体的政治文化正义

2.1.1.1 消除基本的政治、文化不正义

2.1.1.2 发展独特的文化活动

2.1.2 致力于文化和政治的承认

2.1.3 政治和文化的团结

2.2 政治和文化的平等原则

2.2.1 平等的政治与文化自由

2.2.2 平等的制度性的政治与文化正义